

# 贵州省水利工程协会水利工程建设质量管理小组活动管理办法（试行）

## 第一章 总 则

第一条 为进一步提升贵州省水利工程建设质量管理理念，规范我省水利工程建设质量管理小组（以下简称省水利QC小组）活动。根据国家及行业有关规定，结合贵州省水利工程协会（以下简称省水利工程协会）章程及我省实际，制订本办法。

第二条 质量管理小组是指由生产、服务及管理等工作岗位的员工自愿结合，围绕组织的经营战略、方针目标和现场存在的问题，以改进质量、保障安全、节能降耗、改善环境、提高人的素质和经济效益为目的，运用质量管理理论和方法开展活动的团队，亦称QC小组。

第三条 凡在贵州省内开展水利工程建设 QC 小组活动均适合使用本办法。

第四条 省水利QC小组活动在贵州省水利厅等有关部门指导下，由贵州省水利工程协会组织实施。

第五条 只接受省水利工程协会单位会员及个人会员的申报。

## 第二章 QC 小组的组织和管理

第六条 单位会员应广泛开展群众性的 QC 小组活动，做好宣传培训、组织发动和推进工作，并为开展活动提供必要的条件，创造良好的环境。

第七条 省水利 QC 小组应具有明确的目的性、广泛的群众性、高度的民主性和严密的科学性。开展省水利 QC 小组活动，应与企业的生产经营、项目管理、班组建设、技术革新和合理化建议以及节能减排、推广应用新技术、新产品、新材料、新工艺等活动相结合，并制订活动计划。

第八条 组建省水利 QC 小组，应遵循“自愿参加、上下结合、实事求是、灵活多样”的基本原则。为便于自主开展现场活动，小组人数一般以 3~10 人为宜。

第九条 省水利 QC 小组活动课题要体现“小、实、活、新”的特点。按照小组组成人员与活动课题的特点，可组建现场型、攻关型、管理型、服务型和创新型等课题小组。

第十条 省水利 QC 小组要运用全面质量管理的理论，采用 PDCA 循环的程序，运用统计技术和方法开展活动。要注重实效，以事实为依据，用数据说话，注重活动过程和活动结果，并做到专业技术和管理技术相结合，及时总结活动成果。

第十一条 省水利工程协会每年组织一次贵州省水利工程建设优秀 QC 小组评选活动,总结交流 QC 小组活动的先进经验,宣传和推广贵州省水利优秀 QC 成果。

### 第三章 教育与活动

第十二条 单位会员可根据实际需要,对 QC 小组组长、活动骨干、成员不断地进行分层次的深化教育。培训教育考试成绩存入职工技术档案,作为技术考核的依据。

第十三条 省水利 QC 小组人员要不断学习、借鉴、消化、吸收国内外先进的质量管理经验,努力做到专业技术与管理技术相结合,并根据实际需要,恰当应用统计工具和其他科学方法。

第十四条 省水利 QC 小组活动取得数据和各项原始记录要妥善保存;活动记录应完整、真实,并能反映活动的全过程。对成果内容要进行核实和确认,并已达到所制定目标。

第十五条 活动成果应与活动记录的内容一致,层次分明、前后连贯、符合逻辑, QC 工具应用正确、适宜。

第十六条 成果发表人应是本小组人员,发表内容通俗易懂,应以图、表、数据为主,文字为辅,生动活泼。

### 第四章 优秀 QC 小组申报与评选

第十七条 省水利优秀 QC 小组申报时间为每年 4 月至 6 月。申报单位在规定时间内可登陆协会网站（网址：<http://www.gzwea.com>）“省水利优秀 QC 小组申报系统”进行网上申报，申报完成后打印 A4 版纸质资料一份，与其他申报资料装订成册后报送协会秘书处。评选工作于 7 月至 10 月进行。申报省水利优秀 QC 小组需满足以下条件：

- （一）小组成果是近两年取得的活动成果；
- （二）小组活动成果显著，有一定的推广和应用价值；

第十八条 申报省水利优秀 QC 小组需提供以下材料：

- （一）QC 小组成果纸质装订资料和电子资料（附件 1）；
- （二）贵州省水利工程建设优秀 QC 小组成果申报表（附件 2）；

第十九条 省水利 QC 小组评选工作由省水利工程协会组织实施，协会秘书处负责组建技术审查专家组及评审委员会（简称评委会）。评委会及相关专家由 5 人及以上组成（单数），从协会专家库中按需要类别产生并遵循回避原则。

第二十条 省水利 QC 小组评选要坚持公平、公正、公开的原则，严格按照省水利工程协会制订的评价标准，综合评价 QC 小组活动的真实性、科学性、有效性和先进性。

第二十一条 省水利 QC 小组评选方式分为资料评价和发表评价。资料评价采用专家审阅资料方式进行，占最终成

绩的 60%；发表评价采用现场发布会方式进行，占最终成绩的 40%。

第二十二条 省水利 QC 小组的资料评价由秘书处组织相关专业专家完成。专家组通过审查申报资料，根据评价标准对 QC 小组成果进行打分，取各专家评分的平均分作为该成果的资料评价成绩。

第二十三条 省水利 QC 小组成果的发表评价在协会举办的 QC 小组活动成果交流会上通过成果现场发表形式进行，成果发表可采取便于交流的多种方式进行，以多媒体等形式为主。成果发表完毕后由委员会打分，取各评委评分的平均分作为该成果的发表评价成绩。

第二十四条 省水利 QC 小组成果最终成绩由资料评价和发表评价分数组成，由协会秘书处进行汇总。省水利优秀 QC 成果等次分为一等、二等、三等，其中，一等成果的等次为最高，数量原则上不超过当年申报总数的 30%；二等成果数量原则上不超过当年申报总数的 40%。被评为一等、二等、三等成果的，由省水利工程协会颁发荣誉证书，对外公布，并报有关部门备案。

## 第五章 成果固化与运用

第二十五条 为提升管理、提高质量、改进服务、降低消耗、提高绩效，省水利 QC 小组活动的优秀成果应形成相

适应的技术规范、图纸、作业指导书、工艺文件、工法、专利和管理制度等。

第二十六条 各单位可依据有关规定并结合本单位实际情况，向持续开展活动、成效显著的质量管理小组和个人给予相应的奖励。

第二十七条 获得贵州省水利工程建设优秀 QC 小组称号的，可作为信用评价、质量创优、职称评审、科技成果申报等活动的业绩参考依据，省水利工程协会可择优推荐参与更高级别的水利工程建设质量管理小组活动。

## 第六章 评选纪律

第二十八条 申报单位在评选工作中，不得弄虚作假，不得行贿送礼。对违反者，视其情节轻重，给予批评、警告、直至撤销申报和获奖资格，并在协会公众网通报。

第二十九条 评委会及相关专家要秉公评价，严守纪律，自觉抵制不正之风。对违反者，视其情节轻重，给予批评、警告或取消其评价工作资格，并在协会公众网通报。

第三十条 有关工作人员在评选工作中玩忽职守、滥用职权、徇私舞弊的，按行业自律有关规定处罚并在协会公众网通报；构成犯罪的，依法追究其法律责任。

## 第七章 附则

第三十一条 本办法由贵州省水利工程协会负责解释。

第三十二条 本办法自公布之日起实施。

附件 1：成果报告模板及要求  
封面

# 贵州省水利工程优秀 QC 小组活动 成果报告

课题名称：

QC 小组名称：

申报单位（盖章）：

年 月 日



# 目录

## 目 录

（现场型、攻关型、管理型和服务型课题）

- 第 1 章 工程概况
- 第 2 章 小组简介
- 第 3 章 选择课题
- 第 4 章 现状调查（设定目标）
- 第 5 章 设定目标（目标可行性分析）
- 第 6 章 原因分析
- 第 7 章 确定主要原因
- 第 8 章 制定对策
- 第 9 章 对策实施
- 第 10 章 检查效果
- 第 11 章 巩固措施
- 第 12 章 总结回顾与今后的打算

（创新型课题）

- 第 1 章 工程概况
- 第 2 章 小组简介
- 第 3 章 选择课题
- 第 4 章 设定目标及目标可行性分析
- 第 5 章 提出方案并确定最佳方案
- 第 6 章 制定对策
- 第 7 章 对策实施
- 第 8 章 检查效果
- 第 9 章 标准化
- 第 10 章 总结回顾与今后的打算

注：成果报告目录为推荐性的，小组也可根据活动情况设定成果报告章节。

## 成果报告要求

### （一）报告格式

1. 封面。“贵州省水利工程优秀 QC 小组活动成果报告”为黑体小一加粗，“课题名称、QC 小组名称、申报单位和日期”为宋体三号；

2. 目录。“目录”为黑体四号，居中；目录内容为黑体五号，左对齐；

3. 标题。一级标题如“第 1 章 项目概况”为黑体小三号，居中；二级及以下标题如“3.1”、“3.1.1”为黑体四号，均左对齐；

4. 正文。汉字为宋体小四号，英文和数字为 Times New Roman，行间距为 1.5 倍行距；

5. 印刷。纸张尺寸为 A4 (210×297mm)，采用双面印刷，图片彩色印刷，文字黑白印刷；

6. 页码。从正文开始按阿拉伯数字“1, 2, 3...”连续编排，位于页面底端居中；

7. 装订顺序。封面、目录、正文。采用胶装。

### （二）字数

正文字数在 1 万字以内。



## 现场型、攻关型、管理型、服务型课题成果资料评价表

序号	评价项目	评价内容	分值
1	概况	<p>(1) 项目概括。针对工程项目开展的课题，除描述工程特点外，应补充工程照片或效果图；针对管理、制造、运行等组织开展的课题，应介绍管理对象、生产产品、运行项目等情况。</p> <p>(2) 小组概括。列出小组简介表，包括：小组名称、小组注册号、课题注册号、QC 知识培训情况、小组成员和分工、活动时间区间；对活动开展有历史的小组，可简单介绍小组获得的荣誉。小组成员控制在 3~10 人。</p>	10
2	选题	<p>(1) 所选课题与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决的质量、安全、环保、工期、成本等问题。</p> <p>(2) 课题名称应简洁明确，直接针对所存在的问题。</p> <p>(3) 现状调查数据应充分，并通过分析明确问题或问题症结。</p> <p>(4) 现状调查为制定目标提供依据。</p> <p>(5) 目标设定有依据、可量化。</p>	15
3	原因分析	<p>(1) 针对问题或问题症结分析原因，因果关系应明确、清楚。</p> <p>(2) 原因分析到可直接采取对策的程度。</p> <p>(3) 主要原因从末端因素中选取。</p> <p>(4) 用现场测量、试验和调查分析的方式对所有末端因素逐一确认，将末端因素对问题或问题症结的影响程度作为判定主要原因的依据。</p> <p>(5) 工具运用正确、适宜。</p>	25
4	对策与实施	<p>(1) 针对所确定的主要原因，逐条提出不同对策，必要时进行对策多方案评价和选择。</p> <p>(2) 对策应按照 5W1H 原则制定。</p> <p>(3) 应按对策表逐条实施，实施后检查对策目标是否完成及有无效果，必要时，验证实施结果在安全、质量、管理、环保、成本等方面的负面影响。</p> <p>(4) 工具运用正确、适宜。</p>	20
5	效果	<p>(1) 将取得效果与实施前现状比较，确认改进的有效性，与所指定的目标比较，检查是否已达到。</p> <p>(2) 取得经济效益的计算实事求是。</p> <p>(3) 必要时，对无形效果进行评价。</p> <p>(4) 实施中的有效措施已纳入有关标准，并按新标准实施。</p> <p>(5) 改进后的效果能维持、巩固在良好水准，并按新标准实施。</p> <p>(6) 工具运用正确、适宜。</p>	20
6	特点	<p>(1) 小组课题体现“小、实、活、新”特色，即选题小、活动实、活动形式灵活、活动方式新颖。</p> <p>(2) 统计方法应用有创新和效果。</p>	10

## 创新型课题成果资料评价表

序号	评价项目	评价内容	分值
1	概括	<p>(1) 项目概括。针对工程项目开展的课题，除描述工程特点外，应补充工程照片或效果图；针对管理、制造、运行等组织开展的课题，应介绍管理对象、生产产品、运行项目等情况。</p> <p>(2) 小组概括。列出小组简介表，包括：小组名称、小组注册号、课题注册号、QC 知识培训情况、小组成员和分工、活动时间区间；对活动开展有历史的小组，可简单介绍小组获得的荣誉。小组成员控制在 3~10 人。</p>	10
2	选题	<p>(1) 题目选定应具有创新的必要性。</p> <p>(2) 选题借鉴已有的知识、经验等。</p> <p>(3) 目标具有挑战性、量化的目标和可行性分析。</p>	20
3	提出方案并确定最佳方案	<p>(1) 提出的总体方案具有创新型、独立性、分级方案具有可比性。</p> <p>(2) 方案分解应逐层展开到可实施的具体方案。</p> <p>(3) 用事实和数据对经过整理的方案进行逐一分析、论证和评价。</p> <p>(4) 用现场测量、试验和调查分析的方式确定最佳方案。</p> <p>(5) 工具运用正确、适宜。</p>	30
4	对策与实施	<p>(1) 按“5W1H”原则制定对策表，对策明确、对策目标可量化、措施具体。</p> <p>(2) 针对在最佳方案分解中确定的可实施的具体方案，逐项制定对策。</p> <p>(3) 按照制定的对策表逐条实施方案。</p> <p>(4) 每条方案措施实施后，检查相应目标的实施效果极其有效性、必要时，验证实施结果在安全、质量、管理、成本等方面的负面影响，并调整、修正措施。</p> <p>(5) 工具运用正确、适宜。</p>	20
5	效果	<p>(1) 检查小组设定的目标，确认课题目标的完成情况。</p> <p>(2) 必要时，确认小组创新成果的经济效益和社会效益。</p> <p>(3) 将有推广价值的创新成果进行标准化，形成相应的技术标准、图纸、工艺文件、作业指导书或管理制度等。</p> <p>(4) 对专项或一次性的创新成果，应将创新过程相关材料存档备案。</p>	15
6	特点	充分体现小组成员的创造性，成果有启发和借鉴意义。	5

## 现场型、攻关型、管理型、服务型课题成果发表评价表

序号	评价项目	评价内容	分值
1	选题	(1) 所选课题与上级方针目标相结合,或是本小组现场急需解决的质量、安全、环保、工期、成本等问题。 (2) 课题名称应简洁明确,直接针对所存在的问题。 (3) 现状调查数据应充分,并通过分析明确问题或问题症结。 (4) 现状调查为制定目标提供依据。 (5) 目标设定有依据、可量化。 (6) 工具运用正确、适宜。	10
2	原因分析	(1) 针对问题或者问题症结分析原因,因果关系应明确、清楚。 (2) 原因分析到可直接采取对策的程度。 (3) 主要原因从末端因素中选取。 (4) 用现场测量、试验和调查分析的方式对所有末端因素逐一确认,将末端因素对问题或问题症结的影响程度作为判定主要原因的依据。 (5) 工具运用正确、适宜。	20
3	对策与实施	(1) 针对所确定的主要原因,逐条提出不同对策,必要时进行对策多方案评价和选择。 (2) 对策应按 5W1H 确定。 (3) 应按对策表逐条实施,实施后检查对策目标是否完成及有无效果,必要时,验证实施结果在安全、质量、管理、成本等方面的负面影响。 (4) 工具运用正确、适宜。	15
4	效果	(1) 将取得效果与实施前现状比较,确认改进的有效性,与所指定的目标比较,检查是否已达到。 (2) 取得经济效益的计算实事求是。 (3) 必要时对无形效果进行评价。 (4) 实施中的有效措施已纳入有关标准、并按新标准实施。 (5) 改进后的效果能维持、巩固在良好水准,并有数据依据。 (6) 工具运用正确、适宜。	15
5	发表	(1) PPT 制作简洁、清晰,以图、表、数据为主,配以标题和文字说明;内容真实,有逻辑性;不应把成果报告全文“搬家”。 (2) 发表人仪表端庄,仪态自然大方,不应背对观众;发表人应是小组成员。 (3) 普通话发表,语音洪亮,语言简明,吐字清楚,语气自信,语速有节奏。	30
6	特点	(1) 小组课题体现“小、实、活、新”特色,即选题小、活动实、活动形式灵活、活动方式新颖。 (2) 统计方法应用有创新和效果。	10

## 创新型课题成果发表评价表

序号	评价项目	评价内容	分值
1	选题	(1) 题目选定应具有创新的必要性。 (2) 选题借鉴已有的知识、经验等。 (3) 目标具有挑战性，有量化的目标和可行性分析。	15
2	提出方案并确定最佳方案	(1) 提出的总体方案具有创新性、独立性，分级方案具有可比性。 (2) 方案分解应逐层展开到可实施的具体方案。 (3) 用事实和数据对经过整理的方案进行逐一分析、论证和评价。 (4) 用现场测量、试验和调查分析的方式确定最佳方案。 (5) 工具运用正确、适宜。	25
3	对策与实施	(1) 按 5W1H 原则制定对策表，对策明确、对策目标可量化、措施具体。 (2) 针对在最佳方案分解中确定的可实施的具体方案，逐项制定对策。 (3) 按照制定的对策表逐条实施方案。 (4) 每条方案措施实施后，检查相应目标的实施效果及其有效性，必要时，验证实施结果在安全、质量、管理、成本等方面的负面影响，并调整、修正措施。 (5) 工具运用正确、适宜。	15
4	效果	(1) 检查小组设定的目标、确定课题目标的完成情况。 (2) 必要时，确认小组创新成果的经济效益和社会效益。 (3) 将有推广价值的创新成果进行标准化，形成相应的技术标准、图纸、工艺文件、作业指导书或管理制度。 (4) 对专项或一次性的创新成果，应将创新过程相关资料存档备案。	10
5	发表	(1) PPT 制作简洁、清晰，以图、表、数据为主，配以标题和文字说明；内容真实，有逻辑性；不应把成果报告全文“搬家”。 (2) 发表人仪表端庄，仪态自然大方，不应背对观众；发表人应是小组成员。 (3) 普通话发表，语音洪亮，语言简洁，吐字清楚，语气自信，语速有节奏。	30
6	特点	充分体现小组成员的创造性，成果有启发和借鉴意义。	5

## QC 小组活动现场评价表

序号	评价项目	评价方法	评价内容	分值
1	QC 小组组织	查看记录	(1) 小组和课题进行注册登记。 (2) 小组活动时, 小组成员出勤情况。 (3) 小组成员参与组内分工情况。 (4) 小组活动计划及完成情况。	10
2	活动情况与活动记录	听取介绍 交流沟通 查看记录 现场验证	(1) 活动过程应按 QC 小组活动程序开展。 (2) 活动记录(包括各项原始数据、调查表、记录等)保存完整、真实。 (3) 制定各阶段活动详细计划, 每阶段按计划完成。 (4) 活动记录的内容应与发表材料一致。	30
3	活动真实性和有效性	现场验证 查看记录	(1) 小组课题对工艺、技术、流程、管理、服务的改进或创新点有改善。 (2) 各项改进或创新在专业技术方面科学有效。 (3) 取得的经济效益得到财务部门的认可。 (4) 无形效益得到验证。 (5) 统计方法运用正确、适宜。	30
4	成果的维持与巩固	查看记录 现场验证	(1) 小组活动课题目标达成, 有验证依据。 (2) 改进的有效措施已纳入有关标准或制度。 (3) 现场已按新标准或制度作业, 成果巩固保持在较好水准。 (4) 活动成果应用于与生产和服务实践, 取得效果, 其他类似岗位、部门有推广和借鉴。	20
5	QC 小组教育	提问或考试	(1) 小组成员掌握 QC 小组活动内涵与活动程序。 (2) 小组成员对方法的掌握程度和水平。 (3) 通过本次活动, 小组成员质量管理知识和技能水平得到提升。	10
注: 《QC 小组活动现场评价表》用于各级组织对 QC 小组活动的现场实际考核评价。				